

УТВЕРЖДАЮ



И.о. проректора по научной работе
ВПО «Российский
государственный социальный
университет», доктор экономических
наук, доцент

А.Н. Малолетко

«10» февраля 2015 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Михайленко Сергея Владимировича на тему: «Развитие добросовестной конкуренции на региональном рынке капитального ремонта жилья» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

1. Актуальность темы диссертационного исследования.

Общемировая и отечественная практика развития рыночной экономики свидетельствует о том, что конкуренция как на национальном, так и на региональном уровне является действенным инструментом обеспечения качества и доступности продукции и работ, а также эффективным средством достижения интересов всех членов общества. Конкуренция обуславливает необходимость непрерывного совершенствования форм и способов хозяйствования и применение инновационных методов регулирования экономики в регионе. Формированию конкуренции мешают различные барьеры, среди которых одним из самых неблагоприятных становится недобросовестная конкуренция. Она приводит к таким негативным последствиям как: снижение безопасности, повышение потерь бюджета, уменьшение доверия к бизнесу. Особенно ярко недобросовестная конкуренция

проявляется на локальных рынках капитального ремонта жилья в регионах России. Это связано с тем, что более трети населения проживает в многоквартирных домах, требующих капитального ремонта, и на пути производства социально-значимых работ возникают проблемы, связанные, в первую очередь, с отсутствием материальных ресурсов и с проявлениями нечестных отношений. На рынок ремонтно-строительных работ вышло значительное число компаний, некоторые из которых стремятся любым путем достичь максимальной прибыли в ущерб потребителям и добросовестным предпринимателям.

Решение проблемы формирования добросовестной конкуренции на региональном рынке капитального ремонта жилья может быть достигнуто путем подготовки нормативно-правовой базы и применения инновационных организационно-экономических механизмов развития экономики в регионе. Значимость разработки теоретических и методических проблем развития добросовестной конкуренции при капитальном ремонте жилья может быть рассмотрена как фактор социально-экономического роста региональной экономики, которая обусловлена современными мировыми и общероссийскими тенденциями формирования постиндустриальной экономики, необходимостью учета особенностей и возможностей социально-экономического развития региона. В связи с этим тема диссертационной работы представляется важной и актуальной.

2. Оценка содержания диссертационной работы. В диссертационном исследовании обоснованы методические подходы и практические рекомендации по формированию и развитию добросовестной конкуренции на региональном рынке капитального ремонта жилья.

В первой главе *«Научные, методические и правовые основы развития добросовестной конкуренции при капитальном ремонте жилья»* рассмотрены теоретические и правовые основы конкуренции, ее роль в развитии экономики региона, дана характеристика сути капитального ремонта многоквартирных домов как условие поддержания комфортной и безопасной среды пребывания жителей регионов в квартирах (с. 29-37). В данной главе

приведены результаты изучения исторического и зарубежного опыта (с. 40-45), характеризуется возможность его применения для развития добросовестной конкуренции в России. Здесь же автор рассматривает теоретические основы технического регулирования и его значение для поддержания добросовестной конкуренции в сфере капитального ремонта жилья (с. 45-50).

Во второй главе «Исследование конкуренции при капитальном ремонте жилья, выявление проблем, обуславливающих проявление недобросовестной конкуренции в регионах России» автор приводит результаты исследования социально-экономической функции капитального ремонта многоквартирных домов (с. 51-74) и факторы, влияющие на конкуренцию (с. 75-77). В ней автор формирует методический подход к анализу конкурентной среды при капитальном ремонте жилья, исследует барьеры входа на рынок (с. 85-95) и дает предложения по установлению и оценке интегрального показателя безопасности и качества проведения капитального ремонта многоквартирных домов (с. 99-110).

Третья глава «Разработка комплекса мер по развитию добросовестной конкуренции на региональном рынке капитального ремонта многоквартирных домов» посвящена подготовке предложений по развитию конкуренции на основе совершенствования конкурентной среды при капитальном ремонте на национальном, региональном уровне и в рамках саморегулирования и созданию модели системы технического регулирования капитального ремонта на региональном уровне. В ней определен состав и структура нормативных правовых документов для развития добросовестной конкуренции (с. 123-124). Кроме того, в главе даны предложения по совершенствованию организационных и экономических мер развития добросовестной конкуренции при капитальном ремонте жилья в регионе (с. 134-138).

3. Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, состоит в разработке:

1. Предложений по приоритетным направлениям и принципам развития конкурентной политики при капитальном ремонте в регионах России (с. 25-27), которые подготовлены на основе исследования особенностей конкуренции, наиболее значимыми среди которых являются: применение в конкурентной борьбе различных форм кооперации производителей, локальный характер конкурентной борьбы, узкая техническая специализация предприятий в пределах региона, специфика деятельности исполнителей (с. 75-77).

2. Методики оценки состояния конкурентной среды в регионе, основанной на применении методов экономического анализа, социологических исследований при капитальном ремонте многоквартирных домов (с. 78-85) и дающей возможность предоставления оперативной и объективной информации о состоянии регионального рынка.

3. Предложений по созданию научно обоснованной системы распределения заказов на капитальный ремонт как на федеральном, так и на региональном уровне и методики оценки интегрального показателя качества и безопасности ремонта на базирующейся на основе предъявления технических требований к ремонтно-строительным организациям в регионе (с. 99-110).

4. Направлений работ по минимизации негативных последствий от недобросовестной конкуренции для региональной экономики таких как: намеренное искажение информации, введение потребителя в заблуждение относительно качества работ, распространение недостоверных сведений о предприятиях и предпринимателях, незаконное использование интеллектуальной собственности (с. 116-118).

5. Предложений по развитию конкуренции на основе совершенствования конкурентной среды, организационно-экономического механизма принятия решений при выборе претендентов на выполнение заказа на капитальный ремонт жилья (с. 136-138), рекомендаций по использованию технического регулирования, обеспечивающего своевременность и безопасность выполнения работ по капитальному ремонту (с. 119-122).

6. Инструментов технического регулирования капитального ремонта многоквартирных домов по поддержанию добросовестной конкуренции на региональном уровне: двух основополагающих типовых стандартов для региональных саморегулируемых организаций (с. 124-131), а также концептуальной структуры содержания национального стандарта (с. 131-132), определяющего общие для всех регионов требования к качеству и безопасности капитального ремонта жилья.

4. Степень обоснованности научных положений, выводов, рекомендаций, сформулированных в диссертации. Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается использованием в качестве теоретической и методической базы фундаментальных научных трудов российских и зарубежных ученых, современных достижений теории, методологии и практики в области управления региональной экономикой, развития конкуренции, в том числе технического регулирования, управления социально-экономическими системами, а также результаты научных трудов отечественных и зарубежных ученых по этим проблемам.

Информационную базу исследования составили данные статистических органов РФ, федеральных округов РФ, данные Минпромторга России, Минэкономразвития России, Госстроя России, законодательные и нормативные акты; данные Национального объединения строителей, Института экономики города, Института региональных экономических исследований, научных организаций, публикации в СМИ, материалы международных и российских научных и научно-практических конференций и семинаров, источники информации неправительственных организаций и аналитических центров, данные, взятые из специализированных периодических изданий, средств массовой коммуникации, а также программные документы по развитию капитального ремонта жилья. Кроме того, достоверность подтверждается непротиворечивостью постановок задач и корректным выбором инструментария их решения, правильным выбором исходных данных, использованием

современных методов научного исследования, авторскими расчетами и результатами апробации положений исследования.

Апробация результатов исследования достаточно полно и ёмко показывает актуальность предложенного методического подхода к формированию и развитию добросовестной конкуренции на региональном рынке капитального ремонта жилья и получила достаточное отражение на международных, национальных и региональных научно-практических и методических форумах, семинарах и конференциях. Основные теоретические и методические положения диссертационной работы изложены в одиннадцати работах общим объемом 5,3 п. л. (лично автором – 4,4 п. л., из них 6 работ изданы в журналах, рекомендованных ВАК, общим объемом 3,3 п. л. (лично автором – 2,5 п. л.).

5. Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций.

Основные теоретические результаты работы могут быть использованы при дальнейшем совершенствовании методической базы развития добросовестной конкуренции при капитальном ремонте жилья. Отдельные материалы диссертации могут быть использованы при разработке стандартов НОСТРОЙ, национального стандарта, а также в учебном процессе Московского государственного строительного университета при подготовке и переподготовке специалистов в области региональной экономики.

Выводы автора объективны, содержательны, обладают определенным прогностическим потенциалом.

Практическая значимость работы определяется актуальностью поставленных задач и заключается в том, что сформулированные в ней основные положения и выводы могут быть использованы региональными органами власти при регулировании взаимоотношений между участниками рынка капитального ремонта многоквартирных домов для развития добросовестной конкуренции; предпринимателями и саморегулируемыми организациями – при выработке и реализации стратегии саморегулирования; общественными объединениями потребителей – при решении задачи формирования добросовестной конкуренции путем независимой оценки или экспертизы.

При общей позитивной оценке рецензируемой работы она не свободна от ряда недостатков. Обозначим наиболее существенные из них:

1. Автор считает, что одним из направлений по развитию добросовестной конкуренции должно стать создание саморегулируемыми организациями реестра недобросовестных подрядных организаций (с. 117-118). Скорее всего, формированием такого реестра должны заниматься органы исполнительной власти региона. В противном случае, информация будет замыкаться только в рамках одной саморегулируемой организации.

2. Из содержания диссертации не ясна позиция автора по вопросу о целесообразности применения при капитальном ремонте многоквартирных домов в регионе такой формы входа на рынок как «лицензирование» или какой-то другой формы, альтернативной действующей сейчас, «допуск к работе», влияющей на развитие добросовестной конкуренции (раздел 2.2).

3. Наличие незарегистрированных предприятий рассматривается в диссертации как особенность производства работ в регионе, влияющая на конкуренцию (с. 75-76). Скорее всего, факт наличия незарегистрированных предприятий характеризует больше недобросовестную конкуренцию, чем конкуренцию в целом.

4. Важнейшим документом в области безопасности строительства, в том числе и капитального ремонта, является Технический регламент о безопасности зданий и сооружений. Однако автор в разделе 3.3 диссертации не высказывает своего мнения по существу применения данного документа и возможности его доработки или изменения.

5. Следовало бы более убедительно в диссертации привести аргументы, объясняющие, почему для развития добросовестной конкуренции наряду со стандартами на качество работ по капитальному ремонту жилья, действующими в рамках саморегулируемых организаций в регионе нужен национальный стандарт (с. 133-134).

6. Соответствие диссертации критериям Положения о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертационная работа Михайленко С.В. на тему: «Развитие добросовестной конкуренции на региональном рынке капитального ремонта жилья представляет собой самостоятельно выполненную квалификационную работу, в которой решена крупная научная задача, имеющая важное народно-хозяйственное значение. Автореферат и публикации соискателя в полной мере отражают наиболее существенные положения и результаты диссертационного исследования. Диссертационная работа соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Михайленко Сергей Владимирович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Диссертационная работа и автореферат Михайленко С.В. рассмотрены. Отзыв на диссертацию обсужден и одобрен на заседании кафедры социального страхования, экономики и управления предприятиями ФГБОУ ВПО «Российский государственный социальный университет» от 06 февраля 2015 года, протокол № 7.

Заведующая кафедрой социального страхования,
экономики и управления предприятиями,
доктор экономических наук, профессор

Г.И. Андрющенко



Подпись Г.И. Андрющенко удостоверяю

Начальник отд. кадров
Управления кадров
ЧУРКИНА О.Ю.

